

RESOLUÇÃO CFP N.º 002/2003

Define e regulamenta o uso, a elaboração e a comercialização de testes psicológicos e revoga a Resolução CFP nº 025/2001.

O CONSELHO FEDERAL DE PSICOLOGIA, no uso das atribuições legais e regimentais que lhe são conferidas pela Lei nº 5.766, de 20 de dezembro de 1971, e

CONSIDERANDO o disposto no § 1º do Art. 13 da Lei nº 4.119/62, que restringe ao psicólogo o uso de métodos e técnicas psicológicas;

CONSIDERANDO a necessidade de aprimorar os instrumentos e procedimentos técnicos de trabalho dos psicólogos e de revisão periódica das condições dos métodos e técnicas utilizados na avaliação psicológica, com o objetivo de garantir serviços com qualidade técnica e ética à população usuária desses serviços;

CONSIDERANDO a demanda social e a necessidade de construir um sistema contínuo de avaliação dos testes psicológicos, adequado à dinâmica da comunidade científica e profissional, que vem disponibilizando com frequência novos instrumentos dessa natureza aos psicólogos;

CONSIDERANDO as deliberações do IV Congresso Nacional de Psicologia acerca do tratamento a ser dispensado aos testes psicológicos;

CONSIDERANDO as propostas encaminhadas por psicólogos, delegados das diversas regiões, que participaram do I Fórum Nacional de Avaliação Psicológica, realizado em dezembro de 2000;

CONSIDERANDO a necessidade de agilizar e de tornar público o processo de avaliação desses instrumentos;

CONSIDERANDO a função social dos Conselhos de Psicologia em buscar a qualidade técnica e ética dos produtos e serviços profissionais do psicólogo;

CONSIDERANDO a necessidade de divulgação prévia aos psicólogos dos requisitos mínimos que devem ter os testes psicológicos, conforme disposto no Anexo I da presente Resolução;

CONSIDERANDO que a divulgação dos requisitos mínimos proporcionará as condições para a adoção de providências imediatas para a qualificação dos testes;

CONSIDERANDO a deliberação da Assembléia das Políticas Administrativas e Financeiras em reunião realizada no dia 14 de dezembro de 2002 e

CONSIDERANDO decisão deste Plenário no dia 16 de março de 2003,

RESOLVE:

Art. 1º - Os Testes Psicológicos são instrumentos de avaliação ou mensuração de características psicológicas, constituindo-se um método ou uma técnica de uso privativo do psicólogo, em decorrência do que dispõe o § 1º do Art. 13 da Lei nº 4.119/62.

Parágrafo único. Para efeito do disposto no *caput* deste artigo, os testes psicológicos são procedimentos sistemáticos de observação e registro de amostras de comportamentos e respostas de indivíduos com o objetivo de descrever e/ou mensurar características e processos psicológicos, compreendidos tradicionalmente nas áreas emoção/afeto, cognição/inteligência, motivação, personalidade, psicomotricidade, atenção, memória, percepção, dentre outras, nas suas mais diversas formas de expressão, segundo padrões definidos pela construção dos instrumentos.

Art. 2º - Os documentos a seguir são referências para a definição dos conceitos, princípios e procedimentos, bem como o detalhamento dos requisitos estabelecidos nesta Resolução:

I - International Test Commission (2000). ITC Guidelines on Adapting Tests. International Test Commission. Disponível On-line em: <http://www.intestcom.org>.

II - American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education (1999). Standards for Educational and Psychological Testing. New York: American Educational Research Association.

III - Canadian Psychological Association (1996). Guidelines for Educational and Psychological Testing. Ontário, CA: CPA. Disponível On-Line em: <http://www.cpa.ca/guide9.html>

Art. 3º - Os requisitos mínimos que os instrumentos devem possuir para serem reconhecidos como testes psicológicos e possam ser utilizados pelos profissionais da psicologia são os previstos nesta Resolução.

Art. 4º - Para efeito do disposto no artigo anterior, são requisitos mínimos e obrigatórios para os instrumentos de avaliação psicológica que utilizam questões de múltipla escolha e outros similares, tais como "acerto e erro", "inventários" e "escalas":

I - apresentação da fundamentação teórica do instrumento, com especial ênfase na definição do construto, sendo o instrumento descrito em seu aspecto constitutivo e operacional, incluindo a definição dos seus possíveis propósitos e os contextos principais para os quais ele foi desenvolvido;

II - apresentação de evidências empíricas de validade e precisão das interpretações propostas para os escores do teste, justificando os procedimentos específicos adotados na investigação;

III - apresentação de dados empíricos sobre as propriedades psicométricas dos itens do instrumento;

IV - apresentação do sistema de correção e interpretação dos escores, explicitando a lógica que fundamenta o procedimento, em função do sistema de interpretação adotado, que pode ser:

- a) referenciada à norma, devendo, nesse caso, relatar as características da amostra de padronização de maneira clara e exaustiva, preferencialmente comparando com estimativas nacionais, possibilitando o julgamento do nível de representatividade do grupo de referência usado para a transformação dos escores.
- b) diferente da interpretação referenciada à norma, devendo, nesse caso, explicar o embasamento teórico e justificar a lógica do procedimento de interpretação utilizado.

V - apresentação clara dos procedimentos de aplicação e correção, bem como as condições nas quais o teste deve ser aplicado, para que haja a garantia da uniformidade dos procedimentos envolvidos na sua aplicação ;

VI - compilação das informações indicadas acima, bem como outras que forem importantes, em um manual contendo, pelo menos, informações sobre:

- a) o aspecto técnico-científico, relatando a fundamentação e os estudos empíricos sobre o instrumento;
- b) o aspecto prático, explicando a aplicação, correção e interpretação dos resultados do teste ;
- c) a literatura científica relacionada ao instrumento, indicando os meios para a sua obtenção.

Art. 5º - São requisitos mínimos obrigatórios para os instrumentos de avaliação psicológica classificados como "testes projetivos":

I - apresentação da fundamentação teórica do instrumento com especial ênfase na definição do construto a ser avaliado e dos possíveis propósitos do instrumento e os contextos principais para os quais ele foi desenvolvido;

II - apresentação de evidências empíricas de validade e precisão das interpretações propostas para os escores do teste, com justificativas para os procedimentos específicos adotados na investigação, com especial ênfase na precisão de avaliadores, quando o processo de correção for complexo;

III - apresentação do sistema de correção e interpretação dos escores, explicitando a lógica que fundamenta o procedimento, em função do sistema de interpretação adotado, que pode ser:

- a) referenciada à norma, devendo , nesse caso , relatar as características da amostra de padronização de maneira clara e exaustiva, preferencialmente comparando com estimativas nacionais, possibilitando o julgamento do nível de representatividade do grupo de referência usado para a transformação dos escores;
- b) diferente da interpretação referenciada à norma, devendo , nesse caso , explicar o embasamento teórico e justificar a lógica do procedimento de interpretação utilizado;

IV - apresentação clara dos procedimentos de aplicação e correção e das condições nas quais o teste deve ser aplicado para garantir a uniformidade dos procedimentos envolvidos na sua aplicação;

V - compilação das informações indicadas acima, bem como outras que forem importantes, em um manual contendo, pelo menos, informações sobre:

- a) o aspecto técnico-científico, relatando a fundamentação e os estudos empíricos sobre o instrumento;
- b) o aspecto prático, explicando a aplicação, correção e interpretação dos resultados do teste e
- c) a literatura científica relacionada ao instrumento, indicando os meios para a sua obtenção .

Art. 6º - Os requisitos mínimos obrigatórios são aqueles contidos no Anexo I desta Resolução, *Formulário de Avaliação da Qualidade de Testes Psicológicos*.

Parágrafo Único – O Anexo que trata o *caput* deste Artigo é parte integrante desta Resolução.

Art. 7º - Também estão sujeitos aos requisitos estabelecidos na presente Resolução os testes estrangeiros de qualquer natureza, traduzidos para o português, que devem ser adequados a partir de estudos realizados com amostras brasileiras, considerando a relação de contingência entre as evidências de validade, precisão e dados normativos com o ambiente cultural onde foram realizados os estudos para sua elaboração.

Parágrafo Único - Os requerentes, autores, editores, laboratórios e responsáveis técnicos de testes psicológicos, comercializados ou não, poderão encaminhar os mesmos ao CFP a qualquer tempo, protocolando requerimento dirigido ao presidente do CFP, acompanhado de 2 (dois) exemplares completos do instrumento.

Art. 8º – O CFP manterá uma Comissão Consultiva em Avaliação Psicológica integrada por psicólogos convidados, de reconhecido saber em testes psicológicos, com o objetivo de analisar e emitir parecer sobre os testes psicológicos encaminhados ao CFP, com base nos parâmetros definidos nesta Resolução, bem como apresentar sugestões para o aprimoramento dos procedimentos e critérios envolvidos nessa tarefa, subsidiando as decisões do Plenário a respeito da matéria.

§ 1º – A Comissão de que trata o *caput* deste artigo, nomeada Comissão Consultiva em Avaliação Psicológica, será composta por, no mínimo, 4 (quatro) membros, podendo valer-se da colaboração de pareceristas *Ad hoc*.

§ 2º – Os pareceristas *Ad hoc* serão psicólogos convidados pelo CFP, escolhidos por notório saber na área.

§ 3º - O trabalho da Comissão e dos pareceristas *Ad hoc* não será remunerado, e não representará vínculo empregatício com o CFP.

Art. 9º – Os testes recebidos terão tramitação interna de acordo com as seguintes etapas, cujo procedimento se descreve:

- I – Recepção;
- II – Análise;
- III – Avaliação;
- IV – Comunicação da avaliação aos requerentes, com prazo para recurso;
- V – Análise de recurso;
- VI – Avaliação Final .

§ 1º – A recepção consiste no protocolo de recebimento, inclusão no banco de dados e encaminhamento para análise.

§ 2º – A análise é feita com a verificação técnica do cumprimento das condições mínimas contidas no Anexo I desta Resolução, realizada inicialmente pelos pareceristas *Ad hoc* e posteriormente, pela Comissão Consultiva em Avaliação Psicológica, resultando em um parecer a ser enviado para decisão da Plenária do CFP.

§ 3º – A avaliação poderá ser favorável quando, por decisão do Plenário do CFP, o teste é considerado em condições de uso , ou desfavorável quando, por decisão do Plenário do CFP, a

análise indica que o teste não apresenta as condições mínimas para uso. Nesse caso, o Parecer deverá apresentar as razões, bem como as orientações para que o problema seja sanado.

§ 4º - A comunicação de avaliação ocorre quando do recebimento desta pelo requerente, podendo o mesmo apresentar recurso no prazo de 30 dias, previsto no Art. 12 inciso IV desta Resolução, a contar da data que consta no Aviso de Recebimento (AR).

§ 5º - A análise do recurso à avaliação desfavorável, realizada pela Comissão Consultiva em Avaliação Psicológica, ocorre quando do recebimento do recurso do requerente.

§ 6º - A avaliação final desfavorável ocorre quando, mediante análise, a avaliação desfavorável prevalece diante da resposta de que trata o parágrafo anterior, ou quando esta resposta não for apresentada no prazo estabelecido nesta resolução, caso em que o teste será considerado sem condições de uso.

Art. 10 - Será considerado teste psicológico em condições de uso, seja ele comercializado ou disponibilizado por outros meios, aquele que, após receber Parecer da Comissão Consultiva em Avaliação Psicológica, for aprovado pelo CFP.

Parágrafo único— Para o disposto no *caput* deste artigo, o Conselho Federal de Psicologia considerará os parâmetros de construção e princípios reconhecidos pela comunidade científica, especialmente os desenvolvidos pela Psicometria.

Art. 11 – As condições de uso dos instrumentos devem ser consideradas apenas para os contextos e propósitos para os quais os estudos empíricos indicaram resultados favoráveis.

Parágrafo Único – A consideração da informação referida no *caput* deste artigo é parte fundamental do processo de avaliação psicológica, especialmente na escolha do teste mais adequado a cada propósito e será de responsabilidade do psicólogo que utilizar o instrumento.

Art. 12 – Os prazos para cada etapa descrita no Art. 9º desta Resolução são de até:

- I – 30 (trinta) dias, a partir da data de recebimento do teste psicológico pelo CFP, para os procedimentos de recepção e encaminhamento à Comissão Consultiva em Avaliação Psicológica ou parecerista *Ad hoc* por esta indicado;
- II – 60 (sessenta) dias, a partir do recebimento do teste para análise, para emissão de parecer pelo parecerista *Ad hoc*;
- III – 30 (trinta) dias, a partir do recebimento do parecer, para emissão do parecer pela Comissão Consultiva em Avaliação Psicológica;
- IV – 30 (trinta) dias, a partir da notificação, para apresentação de recurso pelo responsável técnico pelo teste psicológico;
- V – 30 (trinta) dias, a partir do recebimento, para análise e parecer da Comissão Consultiva em Avaliação Psicológica ao recurso do requerente .

§ 1º – Caso haja desacordo entre o parecer do parecerista *Ad hoc* e o da Comissão Consultiva em Avaliação Psicológica, o instrumento será enviado para outro parecerista *Ad hoc*, que terá o prazo de até 40 (quarenta) dias para emissão de novo parecer.

§ 2º – Em quaisquer dos casos, o Plenário do CFP apreciará o parecer da Comissão Consultiva em Avaliação Psicológica na sessão subsequente à data do seu recebimento.

§ 3º - Os prazos previstos no *caput* deste artigo serão calculados em dias úteis, seguindo a rotina de funcionamento do Conselho Federal de Psicologia.

Art. 13 – Os testes com avaliação final desfavorável por não atenderem às condições mínimas poderão, após revisados, ser reapresentados a qualquer tempo e seguirão o trâmite normal como disposto no artigo 9º desta Resolução.

Art. 14 - Os dados empíricos das propriedades de um teste psicológico devem ser revisados periodicamente, não podendo o intervalo entre um estudo e outro ultrapassar: 15 (quinze) anos, para os dados referentes à padronização¹, e 20 (vinte) anos, para os dados referentes a validade e precisão.

§ 1º - Não sendo apresentada a revisão no prazo estabelecido no *caput* deste artigo, o teste psicológico perderá a condição de uso e será excluído da relação de testes em condições de comercialização e uso.

§ 2º - O estudo de revisão deve concluir:

I - se houve alteração na validade dos instrumentos requerendo mudanças substanciais no mesmo;

II - se houve alteração nos dados empíricos requerendo revisões menores ligadas às interpretações dos escores ou indicadores como, por exemplo, alterações de expectativas normativas, ou

III - se não houve mudanças substanciais e os dados antigos continuam sendo aplicáveis.

§ 3º - Caso haja necessidade de mudança substancial no instrumento, a versão antiga não poderá ser utilizada pelos psicólogos até que se estabeleçam as propriedades mínimas definidas nesta Resolução.

§ 4º - Caso haja necessidade de mudanças menores, ou não haja necessidade de mudança, uma nova publicação do manual ou um anexo ao manual original deve ser preparada pelo psicólogo responsável técnico pela edição do mesmo, relatando este estudo de revisão, fornecendo os novos dados, as conclusões e as alterações produzidas.

§ 5º - Os resultados da revisão deverão ser apresentados ao Conselho Federal de Psicologia pelos autores, psicólogos responsáveis técnicos ou editoras de testes psicológicos, no prazo estabelecido no *caput* deste artigo.

Art. 15 - A responsabilidade pela revisão periódica dos testes será do autor, do psicólogo responsável técnico pela edição e da Editora, que responderão individual e solidariamente em caso de desrespeito à Lei e ao disposto nesta Resolução, no âmbito de suas respectivas competências e responsabilidades.

§ 1º - A revisão dos testes psicológicos deverá ser realizada por pesquisadores ou laboratórios de pesquisa, com competência comprovada na área da Psicometria, que deverão publicar os estudos nos veículos de comunicação científica disponíveis.

§ 2º - Autores e editores poderão utilizar a compilação de diversos estudos para consubstanciar um estudo de revisão de um determinado teste, desde que incluam os aspectos

¹ Prazo modificado por meio da Resolução CFP nº 006/2004.

fundamentais e críticos do instrumento, notadamente as evidências de validade, precisão e expectativas normativas.

§ 3º - O CFP manterá relação de testes em condições de uso em função da análise da documentação apresentada.

Art. 16 - Será considerada falta ética, conforme disposto na alínea c do Art. 1º e na alínea m do Art. 2º do Código de Ética Profissional do Psicólogo, a utilização de testes psicológicos que não constam na relação de testes aprovados pelo CFP, salvo os casos de pesquisa.

Parágrafo Único - O psicólogo que utiliza testes psicológicos como instrumento de trabalho, além do disposto no *caput* deste artigo, deve observar as informações contidas nos respectivos manuais e buscar informações adicionais para maior qualificação no aspecto técnico operacional do uso do instrumento, sobre a fundamentação teórica referente ao construto avaliado, sobre pesquisas recentes realizadas com o teste, além de conhecimentos de Psicometria e Estatística.

Art. 17 – O CFP disponibilizará, em seus veículos de comunicação, informações atualizadas sobre as etapas de cada teste psicológico em análise e a relação de testes aprovados com inclusão e/ou exclusão de instrumentos em função do cumprimento ou não do que dispõe esta Resolução, especialmente por meio de divulgação na página www.pol.org.br, na rede mundial de comunicação (internet).

Art. 18 - Todos os testes psicológicos estão sujeitos ao disposto nesta Resolução e deverão:

- I - ter um psicólogo responsável técnico, que cuidará do cumprimento desta Resolução;
- II - estar aprovado pelo Conselho Federal de Psicologia;
- III - ter sua comercialização e seu uso restrito a psicólogos regularmente inscritos em Conselho Regional de Psicologia.

§ 1º - Os manuais de testes psicológicos devem conter a informação, com destaque, que sua comercialização e seu uso são restritos a psicólogos regularmente inscritos em Conselho Regional de Psicologia, citando como fundamento jurídico o § 1º do Art. 13 da Lei nº 4.119/62 e esta Resolução.

§ 2º - Na comercialização de testes psicológicos, as editoras, por meio de seus responsáveis técnicos, manterão procedimento de controle onde conste o nome do psicólogo que os adquiriu, o seu número de inscrição no CRP e o(s) número(s) de série dos testes adquiridos.

§ 3º – Para efeito do disposto nos parágrafos anteriores deste artigo, considera-se manual toda publicação, de qualquer natureza, que contenha as informações especificadas nos incisos VI do artigo 4º e V do artigo 5º.

Art. 19 - Os Conselhos Regionais de Psicologia adotarão as providências para o cumprimento desta Resolução, em suas respectivas jurisdições, procedendo à orientação, à fiscalização e ao julgamento, podendo:

- I - notificar o autor ou o psicólogo responsável técnico a respeito de irregularidade, dando prazo para regularização;
- II - apreender lote de testes psicológicos não autorizados para o uso;
- III - representar contra profissional ou pessoa jurídica por falta disciplinar;
- IV - dar conhecimento às autoridades competentes de possíveis irregularidades.

§ 1º - Os Conselhos Regionais de Psicologia manterão cadastro atualizado das pessoas físicas e jurídicas que, em sua jurisdição, disponibilizam para uso os testes psicológicos.

§ 2º - O cadastro de que trata o parágrafo anterior será encaminhado ao Conselho Federal de Psicologia ao término de cada ano ou sempre que haja alteração que justifique o fato .

Art. 20 - O descumprimento ao que dispõe a presente Resolução sujeitará o responsável às penalidades da lei e das Resoluções editadas pelo Conselho Federal de Psicologia.

Art. 21 - Esta Resolução entrará em vigor na data de sua publicação. Revogam-se as disposições em contrário, em especial a Resolução CFP nº 025/2001, e altera-se o § 2º do art. 1º da Resolução CFP nº 01/2002 .

Brasília-DF, 24 de março de 2003.

ODAIR FURTADO
Conselheiro Presidente

Anexo 1 da Resolução CFP N° 002/2003

Critérios de Avaliação da Qualidade de Testes Psicológicos

Comissão Consultiva em Avaliação Psicológica do Conselho Federal de Psicologia²

Este instrumento, adaptado de Prieto e Muñiz³ (2000), e revisado a partir das orientações em APA, AERA e NCME (1999)⁴, DeMers e cols (2000)⁵ e Eyde, Moreland, Robertson, Primoff & Most (1988)⁶, tem por objetivo operacionalizar os requisitos mínimos definidos na Resolução CFP N° 02/2003 editada pelo Conselho Federal de Psicologia. Ele permite apreciar um conjunto de propriedades básicas que os instrumentos psicológicos devem possuir, de acordo com os parâmetros internacionalmente definidos para que sejam reconhecidos pela comunidade científica e profissional.

O formulário está dividido em três partes:

- A) Descrição geral do teste
- B) Requisitos Técnicos
- C) Consideração e análise dos requisitos mínimos.

Nas primeiras duas seções, você analisará uma série de propriedades dos instrumentos. Na terceira e última parte são apresentados os indicadores mínimos (forma do manual, precisão, validade e normatização) que você deverá considerar para elaborar seu parecer final, informando se o instrumento atende ou não aos requisitos mínimos.

No caso de o instrumento não atender às condições mínimas, solicitamos que o seu parecer final deixe claro quais as condições que não foram atendidas e as sugestões visando à sua melhoria. Caso seja observada alguma limitação no instrumento, mesmo que ele atenda aos requisitos mínimos, solicitamos que indique também sugestões de melhoria. Tais sugestões serão encaminhadas ao responsável técnico pelo teste.

² A Comissão Consultiva em Avaliação Psicológica é formada pelos integrantes: Grupo de 2002-2004: Álvaro José Lelé, Audrey Setton de Souza, José Carlos Tourinho e Silva, Regina Sonia Gattas Fernandes do Nascimento, Ricardo Primi e os conselheiros federais Gislene Maia de Macedo e Ricardo Figueiredo Moretzsohn; Grupo 2005 - 2007: Blanca Susana Guevara Werlang, Carlos Henrique Sancineto Nunes, Maria Cristina Ferreira, Regina Sonia Gattas Fernandes do Nascimento, Ricardo Primi e as conselheiras federais Acácia Aparecida Angeli dos Santos, Adriana de Alencar Gomes Pinheiro e Alexandra Ayach Anache.

³ Prieto, G. & Muñiz, J. (2000). Un modelo para evaluar la calidad de los tests utilizados en España. <http://www.cop.es/tests/modelo.htm>, 04/12/00.

⁴ American Educational Research Association, American Psychological Association, Nacional Council on Measurement in Education (1999). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington, DC: American Educational Research Association

⁵ DeMers, S. T.; Turner, S. M., Andberg, M., Foote, W. Hough, L., Ivnik, R., Meier, S., Moreland, K & Rey-Casserly, C. M. (2000). *Report of Task Force on Test User Qualifications*. Washington: American Psychological Association (Practice and Science Directorates).

⁶ Eyde, L. D., Moreland, K. L., Robertson, G. J., Primoff, E. S. & Most, R. B. (1988). *Test User Qualifications: A data based approach to promotion good test use*. Washington: American Association for Counseling and Development, American Educational Research Association, American Psychological Association, American Speech-Language-Hearing Association e National Council on Measurement in Education.

A - Descrição Geral do Teste Psicológico
(CONSIDERAR AS INFORMAÇÕES FORNECIDAS PELO MANUAL)

A1. Nome do teste

A2. Nome do teste em sua versão original (se a versão brasileira for uma adaptação)

A3. Autor/es do teste original

A4. Autor/es da adaptação e/ou tradução

A5. Editor do teste na sua versão original

A6. Editor da versão brasileira

A7. Responsável técnico (psicólogo inscrito, informar nome e número do CRP)

A8. Data da publicação original (que foi adaptada ao português)

A9. Data da última publicação do manual no Brasil

A10. Classificação ampla do construto que se pretende avaliar

- Inteligência (Inteligência Geral ou Aptidões e/ou Habilidades Cognitivas)
- Personalidade (Inventários, Escalas, Técnicas Projetivas ou outros)
- Psicomotricidade
- Desenvolvimento
- Funções neuropsicológicas
- Interesses, Motivação, Atitudes ou Valores
- Outro (indique qual)

A11. Detalhamento do construto/variável ou variáveis que o teste pretende avaliar

A12. Possíveis propósitos do teste propostos pelo autor

Marque com um “x” a coluna “D” quando os propósitos são apenas declarados e a coluna “A” quando as declarações são argumentadas teórica e empiricamente a partir de dados da literatura. Deixe em branco quando não houver informações a respeito.

Possíveis Propósitos	D	A
Descrição <i>Analisar ou interpretar os resultados do instrumento para entender os aspectos mais destacados, forças e fraquezas, de um indivíduo ou grupo. Esta informação é integrada com modelos teóricos e dados empíricos para aprimorar as inferências.</i>		
Classificação diagnóstica <i>Analisar ou descrever o resultado do instrumento em relação a um sistema taxonômico específico para chegar a uma classificação ou diagnóstico.</i>		
Predição <i>Relatar ou interpretar os resultados do teste considerando-os para prever outros aspectos e características do comportamento de indivíduos ou grupos não diretamente avaliados pelo instrumento, mas que estão associados.</i>		
Planejamento de intervenções <i>Utilizar os resultados do instrumento para avaliar quão apropriadas são as diferentes intervenções e a sua relativa eficácia para o público alvo.</i>		
Monitoramento <i>Usar os resultados do instrumento para monitorar características psicológicas ao longo do tempo.</i>		

A13. Área(s) de aplicação propostas pelo autor

Marque com um “x” a coluna “D” quando as áreas de aplicação são apenas declaradas e a coluna “A” quando as declarações são argumentadas teórica e empiricamente a partir de dados da literatura.

Possíveis áreas de aplicação	D	A
Psicologia clínica		
Psicologia da saúde e/ou hospitalar		
Psicologia escolar e educacional		
Neuropsicologia		
Psicologia forense		
Psicologia do trabalho e das organizações		
Psicologia do esporte		
Social/Comunitária		
Psicologia do Trânsito		
Orientação e ou Aconselhamento Vocacional e/ou Profissional		
Outras (especificar):		

A14. Suporte(s) / Tipo(s) de aplicação e correção (marque tantos itens quanto necessários)

- Individual
- Coletivo

exige intervenção adicional do aplicador durante a aplicação (por ex. testes de aplicação individual que exigem inquérito, controle do tempo, manipulação de materiais, etc)

- () Suporte informático para: aplicação () correção () interpretação ()
 () Por meio da Internet: aplicação () correção () interpretação ()
 () Correção manual

A15. Características gerais do manual

Há um manual contendo informações sobre:

Aspecto técnico-científico:

Estudos de precisão	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

Estudos de validade	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

Sistema de correção e interpretação dos escores (normas ou outro procedimento)	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

Aspecto prático:

Há informações sobre a aplicação?	() sim () não
Há informações sobre a correção?	() sim () não
Há informações sobre como interpretar os resultados do teste?	() sim () não
Há indicação da literatura científica relacionada ao instrumento ?	() sim () não
Há indicação da população alvo?	() sim () não

A16. Qualidade geral do manual

() Nível A+ (Excelente): descrição muito clara e completa das características técnicas fundamentadas em literatura científica, incluindo estudos brasileiros sobre vários dos tópicos apresentados.

Nível A (Bom): descrição clara e completa das características técnicas fundamentadas em literatura científica.

Nível B (Suficiente): contém, pelo menos sumariamente, todos os itens de informação.

Nível C (Insuficiente): faltam itens de informação necessários.

Comentários / Sugestões

B - Requisitos Técnicos

B1. Qualidade geral do instrumento (objetos, material, impresso ou o software)

Nível A+ (Excelente)

Nível A (Bom)

Nível B (Suficiente).

Nível C (Insuficiente).

Comentários / Sugestões

B2. Procedimento de adaptação, quando traduzido de outra língua

sim não não se aplica

(*Nível de excelência*: descrição precisa do procedimento de tradução e adaptação à língua portuguesa e cultura brasileira dos estudos da equivalência com a versão original e utilização das diretrizes da *International Test Commission* - ITC).

B3. Fundamentação teórica

Deve contemplar: (a) definição do construto (constitutiva e operacional), (b) revisão da literatura científica sobre o construto/instrumento, (c) revisão da literatura científica que sustente a utilidade do construto/instrumento para os propósitos e contextos declarados no manual.

Obs: estes itens podem estar claramente descritos ou podem ser inferidos a partir da leitura do manual.

Nível A+ (Excelente): descrição muito clara e documentada do construto que se pretende medir, do procedimento de mensuração e das justificativas de sua aplicabilidade, incluindo discussões sobre as especificidades da avaliação do construto no Brasil, sustentadas na revisão da literatura científica.

Nível A (Bom): descrição clara e documentada do construto que se pretende medir, do procedimento de mensuração e das principais áreas de aplicação.

Nível B (Suficiente): contém sumariamente essas informações.

Nível C (Insuficiente): não contém essas informações.

Comentários / Sugestões

B4. Análise dos itens (Testes não-projetivos)

Há dados sobre a análise dos itens (propriedades dos itens, tais como dificuldade ou variabilidade, índices de discriminação, carga fatorial, entre outros)? (considerar “Sim” se os dados estiverem relatados no manual ou se forem indicados e sintetizados os resultados de outros estudos que apresentam esta análise).

	Estrangeiro	Brasileiro
	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? <input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não	A data do último estudo:

(*Nível de excelência:* Informação sobre diversos estudos acerca das características psicométricas dos itens, tais como dificuldade ou variabilidade, discriminação, validade, análise dos distratores, análise de viés dos itens – DIF).

Especificação dos estudos:

B5. Validade

Análise a suficiência dos resultados dos estudos de validade, isto é, se os estudos trazem evidências favoráveis à validade das interpretações pretendidas. Responda **sim** em caso afirmativo e **não** em caso de ausência de estudos ou de resultados insuficientes.

B5.1) Evidências de validade baseadas na análise do conteúdo ou domínio

B5.1.1) Qualidade da representação do conteúdo ou domínio

(*Nível de excelência*: a documentação apresenta uma ampla e precisa definição do conteúdo dos itens associada ao construto. Os conteúdos dos itens abrangem todas as facetas do construto pretendido).

	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

B5.1.2) Consultas de especialistas:

(*Nível de excelência*: foi consultado um amplo número de especialistas por meio de um procedimento sistematizado).

	Brasileiro
	() sim () não
Em caso afirmativo, informar a data do último estudo:	

B5.1.3) Em traduções: algum método para se avaliar a equivalência (p. e. *back translation*)

	Brasileiro
	() sim () não () não se aplica
Em caso afirmativo, informar a data do último estudo:	

B5.2) Evidências de validade baseadas nas relações com variáveis externas.

B5.2.1) Evidências de validade de critério

Variáveis critério (contínuas ou relativas a grupos contrastantes) consistem geralmente em observações comportamentais relevantes em si mesmas (por exemplo, desempenho no trabalho, acidentes, adoecimento mental, escolha profissional, etc). Essas variáveis critério são resultantes de vários fatores dentre os quais alguns (especialmente processos psicológicos) são

avaliados pelo instrumento. A justificativa da relação teste-critério, especialmente as discussões sobre como o construto avaliado pelo teste se relaciona com eventos comportamentais observáveis, é parte integrante da fundamentação teórica do instrumento baseada na revisão da literatura no manual.

*Quando a avaliação da variável critério é feita simultaneamente ao teste, a validade é chamada diagnóstica ou **concorrente** pois se as associações forem altas atingiu-se conhecimento da situação presente.*

*Quando a variável critério é avaliada após a aplicação do teste, a validade é chamada **preditiva** já que uma alta associação entre o teste e o critério indica que o teste conseguiu prever uma situação futura.*

Concorrente	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

Preditiva	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

Descreva as variáveis de critério usadas no estudo:

Avalie a qualidade das variáveis de critério. Considere que tanto a argumentação das relações estabelecidas entre teste-critério quanto as medidas de critério, quando for o caso, devem ser validadas a partir da revisão da literatura científica.

Avalie (na escala apresentada) as variáveis de critério usadas no estudo.

Muito Inconsistente	1	2	3	4	5	Muito consistente
---------------------	---	---	---	---	---	-------------------

Características da Amostra:

N=

<input type="checkbox"/> Há cuidado com o controle na composição da amostra das variáveis importantes (por exemplo, sociodemográficas, geográficas, de gênero, etc.) apresentadas pela literatura como sendo associadas ao construto com o objetivo de garantir variabilidade suficiente para as análises.	<input type="checkbox"/> Cuidado restrito na composição da amostra com as variáveis relevantes.
<input type="checkbox"/> A amostra é de tamanho suficiente para possibilitar a comparabilidade dos diversos grupos avaliados, segundo os critérios descritos na literatura.	<input type="checkbox"/> Tamanho reduzido podendo limitar a comparabilidade dos grupos.

B5.2.2) Evidência de validade convergente/discriminante

B5.2.2.1) Evidência de validade convergente

Esse tipo de validade é verificado a partir do estudo da relação entre testes que avaliam o mesmo construto (por exemplo, duas escalas para avaliação de ansiedade). A evidência de associações de alta magnitude (e significativa) entre os testes serve como um indicador de validade de ambos medem o mesmo construto.

	Estrangeiro	Brasileiro
	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? <input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não	A data do último estudo:

Características da Amostra:

N=

<input type="checkbox"/> Há cuidado com o controle na composição da amostra das variáveis importantes (por exemplo, sociodemográficas, geográficas, de gênero, etc.) apresentadas pela literatura como sendo associadas ao construto com o objetivo de garantir variabilidade suficiente para as análises.	<input type="checkbox"/> Cuidado restrito na composição da amostra com as variáveis relevantes.
<input type="checkbox"/> A amostra é de tamanho suficiente para possibilitar a comparabilidade dos diversos grupos avaliados, segundo os critérios descritos na literatura.	<input type="checkbox"/> Tamanho reduzido podendo limitar a comparabilidade dos grupos.

Avalie a qualidade dos instrumentos escolhidos para realizar os estudos de validade convergente em termos de adequação do construto avaliado e das propriedades psicométricas (validade e precisão).

Muito inadequados	1	2	3	4	5	Muito adequados
-------------------	---	---	---	---	---	-----------------

B5.2.2.2) Evidência de validade discriminante

*Esse tipo de validade é verificado a partir do estudo da relação entre testes que avaliam construtos diferentes e que teórica e empiricamente sejam considerados não relacionados. A evidência de associações **não** significativas entre os testes serve como um indicador de validade de que ambos avaliam construtos distintos.*

	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

Características da Amostra:

N=

() Há cuidado com o controle na composição da amostra das variáveis importantes (por exemplo, sociodemográficas, geográficas, de gênero, etc.) apresentadas pela literatura como sendo associadas ao construto com o objetivo de garantir variabilidade suficiente para as análises.	() Cuidado restrito na composição da amostra com as variáveis relevantes.
() A amostra é de tamanho suficiente para possibilitar a comparabilidade dos diversos grupos avaliados, segundo os critérios descritos na literatura.	() Tamanho reduzido podendo limitar a comparabilidade dos grupos.

Avalie a qualidade dos instrumentos escolhidos para realizar os estudos de validade discriminante em termos de adequação do construto avaliado e das propriedades psicométricas (validade e precisão).

Muito inadequados	1	2	3	4	5	Muito adequados
-------------------	---	---	---	---	---	-----------------

B.5.2.3) Outras evidências baseadas em testes avaliando construtos relacionados

Esse tipo de validade é verificado a partir do estudo da relação entre testes que avaliam construtos diferentes mas, teórica e empiricamente relacionados (por exemplo, ansiedade e neuroticismo). A evidência de associações significativas entre os testes e, com magnitudes compatíveis com aquelas listadas na literatura, serve como indicador de validade de que ambos estão associados conforme a expectativa.

	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo,	Realizados nos últimos 10	A data do último estudo:

informar:	anos? () sim () não
-----------	--------------------------

Características da Amostra:

N=

() Há cuidado com o controle na composição da amostra das variáveis importantes (por exemplo, sociodemográficas, geográficas, de gênero, etc) apresentadas pela literatura como sendo associadas ao construto com o objetivo de garantir variabilidade suficiente para as análises.	() Cuidado restrito na composição da amostra com as variáveis relevantes.
() A amostra é de tamanho suficiente para possibilitar a comparabilidade dos diversos grupos avaliados, segundo os critérios descritos na literatura.	() Tamanho reduzido podendo limitar a comparabilidade dos grupos.

Julgue a qualidade dos instrumentos escolhidos como variáveis externas de construtos relacionados em termos de sua adequação e das propriedades psicométricas (validade e precisão).

Muito inadequados	1	2	3	4	5	Muito adequados
-------------------	---	---	---	---	---	-----------------

B.5.3) Evidências baseadas na estrutura interna

Análise Fatorial Exploratória	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

Consistência Interna	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

Outros (análise fatorial confirmatória, Modelagem de Equação Estrutural, DIF e outros):	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

Características da Amostra:

N=

<input type="checkbox"/> Há cuidado com o controle na composição da amostra das variáveis importantes (por exemplo, sociodemográficas, geográficas, de gênero, etc.) apresentadas pela literatura como sendo associadas ao construto com o objetivo de garantir variabilidade suficiente para as análises.	<input type="checkbox"/> Cuidado restrito na composição da amostra com as variáveis relevantes.
<input type="checkbox"/> A amostra é de tamanho suficiente para possibilitar a comparabilidade dos diversos grupos avaliados, segundo os critérios descritos na literatura.	<input type="checkbox"/> Tamanho reduzido podendo limitar a comparabilidade dos grupos.

B.5.4) Evidências baseadas no processo de resposta

Refere-se à análise teórica-empírica das relações entre os processos mentais ligados ao construto em causa e as respostas aos itens do instrumento, isto é, as propostas explicativas dos processos mentais subjacentes às respostas aos itens e à coerência entre as explicações e os dados empíricos. Tais evidências podem, por exemplo, associar-se à verificação de hipóteses sobre o modo de operação dos processos mentais subjacentes ao construto em avaliação durante a realização do teste; à análise pormenorizada das verbalizações e/ou dos passos do indivíduo em resposta aos diferentes estímulos do teste, etc.

	Estrangeiro	Brasileiro
	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não	<input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? <input type="checkbox"/> sim <input type="checkbox"/> não	A data do último estudo:

Características da Amostra:

N=

<input type="checkbox"/> Há cuidado com o controle na composição da amostra das variáveis importantes (por exemplo, sociodemográficas, geográficas, de gênero, etc.) apresentadas pela literatura como sendo associadas ao construto com o objetivo de garantir variabilidade suficiente para as análises.	<input type="checkbox"/> Cuidado restrito na composição da amostra com as variáveis relevantes.
<input type="checkbox"/> A amostra é de tamanho suficiente para possibilitar a comparabilidade dos diversos grupos avaliados, segundo os critérios descritos na literatura.	<input type="checkbox"/> Tamanho reduzido podendo limitar a comparabilidade dos grupos.

B.5.5) Relações entre evidências de validade, propósito e contexto

Considerando os estudos de validade acima relatados classifique-os nas tabelas que seguem de acordo com o tipo de interpretação que tais estudos fornecem evidências e o

contexto de aplicação. Indique nas células os tipos de validade de acordo com os códigos abaixo:

- CN:** Conteúdo
- CC:** Critério concorrente
- CP:** Critério preditiva
- CV:** Convergente
- DC:** Discriminante
- VR:** Variáveis relacionadas
- EI:** Estrutura interna
- PR:** Processo de resposta

Estudos empíricos de validação no Brasil

Contexto / Propósito	Classificação diagnóstica	Predição	Planejamento de intervenções	Monitoramento
Psicologia clínica				
Psicologia da saúde e/ou hospitalar				
Psicologia escolar e educacional				
Neuropsicologia				
Psicologia forense				
Psicologia do trabalho e das organizações				
Psicologia do esporte				
Social/Comunitária				
Psicologia do Trânsito				
Orientação e ou Aconselhamento Vocacional e/ou Profissional				
Outras: especificar:				

Estudos empíricos de validação no Exterior

Contexto / Propósito	Classificação diagnóstica	Predição	Planejamento de intervenções	Monitoramento
Psicologia clínica				
Psicologia da saúde e/ou hospitalar				
Psicologia escolar e educacional				
Neuropsicologia				
Psicologia forense				
Psicologia do trabalho e das organizações				

Psicologia do esporte				
Social/Comunitária				
Psicologia do Trânsito				
Orientação e ou Aconselhamento Vocacional e/ou Profissional				
Outras: especificar:				

B5.6) Conclusão dos estudos de validade

Os resultados brasileiros indicam evidências positivas de validade?

() Nível A+(Excelente): vários estudos de tipos diferentes bem articulados às interpretações pretendidas, em termos de contexto e propósito, com amostras amplas/diversificadas.

() Nível A (Bom): ao menos dois estudos de validade de tipos diferentes relacionados às interpretações pretendidas.

() Nível B (Suficiente): sim em pelo menos um estudo de validade (desde que não seja somente de consistência interna e ou de conteúdo).

() Nível C (Insuficiente): não.

B6. Precisão ou Fidedignidade

B6.1) Delineamento utilizado

Equivalência (Formas paralelas)	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

Consistência Interna	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

Estabilidade (teste-reteste)	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo,	Realizados nos últimos 10	A data do último estudo:

informar:	anos? () sim () não	
-----------	--------------------------	--

Precisão de avaliadores	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

B6.2) O(s) coeficiente(s) é(são) calculado(s) para diferentes grupos de sujeitos?

() sim () não

B6.3) Conclusão dos estudos de precisão

Há evidências de precisão em estudos brasileiros?

() Nível A+ (Excelente): sim, de mais de um tipo, em vários grupos e a maioria iguais ou acima de 0,80.

() Nível A (Bom): sim, em vários grupos e todos iguais ou acima de 0,70.

() Nível B (Suficiente): sim, a maioria dos coeficientes são iguais ou maiores que 0,60.

() Nível C (Insuficiente): não há evidências ou a maioria dos coeficientes são menores do que 0,60.

B7. Sistema de correção e interpretação dos escores obtidos no estudo brasileiro (normatização)

Sistema referenciado à norma

B7.1) Relata as características importantes da amostra de normatização apresentadas pela literatura como sendo associadas ao construto (por exemplo, gênero, escolaridade, região, nível sócio-econômico, etc) de maneira clara e exaustiva?

B7.2) Compara características sociodemográficas relevantes da amostra com estimativas nacionais?

B7.3) O número de sujeitos do estudo de normatização é razoável? (Um número razoável é de 300 pessoas. Contudo, em testes projetivos de aplicação individual com sistemas complexos de correção, pode-se considerar razoável um número menor de sujeitos).

	Estrangeiro	Brasileiro
	() sim () não	() sim () não
Em caso afirmativo, informar:	Realizados nos últimos 10 anos? () sim () não	A data do último estudo:

Outros sistemas de interpretação dos escores (referência ao conteúdo, ao critério e a outros tipos)

B7.4) Explica o embasamento teórico do sistema?

B7.5) O sistema está sustentado em princípios lógicos derivados do embasamento teórico e está apoiado nos estudos de validade?

B7.6) Há estudos sistemáticos de estabelecimento de pontos de corte baseados nos estudos de validade de critério para apoiar as interpretações pretendidas?

B7.7) Conclusão sobre o sistema de correção e interpretação dos escores

() Nível A+ (Excelente):

Possui um sistema de referência à norma com amostras controladas em relação às variáveis apresentadas pela literatura como sendo associadas ao construto e relevantes para sua interpretação com o objetivo de maximizar a sua representatividade (por exemplo, diversas tabelas em razão do sexo, escolaridade, idade, nível socioeconômico). Número de sujeitos elevado ($N \geq 1000$). Além disso, emprega outros tipos de referência (por critério, conteúdo e outros) embasando interpretações mais detalhadas dos níveis da escala (pontos de corte empiricamente derivados, por exemplo) ou dos indicadores qualitativos.

() Nível A (Bom):

Referência à norma: Possui um sistema de referência à norma com amostras controladas em relação às variáveis apresentadas pela literatura como sendo associadas ao construto e relevantes para sua interpretação com o objetivo de maximizar a sua representatividade (por exemplo, diversas tabelas em razão do sexo, escolaridade, idade, nível socioeconômico). Número de sujeitos elevado ($N \geq 1000$).

Outros sistemas: Interpretações sistematizadas e articuladas com estudos de validade que as embasam.

() Nível B (Suficiente).

Referência à norma: a amostra tem um número razoável de sujeitos e relata as características do grupo de normativo, permitindo uma apreciação da questão de representatividade.

Outro sistema: pelo menos um estudo de validade sustentando as interpretações.

() Nível C (Insuficiente): não há estudo, ou há, mas é insuficiente.

C - Consideração e Análise dos Requisitos Mínimos

Na tabela abaixo estão sistematizados os requisitos mínimos em relação aos Artigos 4º e 5º da presente Resolução para facilitar a elaboração do parecer. Para julgar o atendimento dos requisitos mínimos, no que se refere à precisão e validade, considerar os estudos brasileiros realizados a partir da década de 80. No que se refere à normatização, considerar os estudos brasileiros feitos a partir da década de 90.

Requisitos Mínimos

Requisitos Técnicos - Questões de múltipla escolha e similares, tais como acerto e erro, inventários e escalas (Artigo 4º)		
Informações compiladas no manual		
C1. Manual () Sim () Não	Nível A ou B no item A16 (Qualidade geral do manual).	
C2. Fundamentação teórica () Sim () Não	Nível A ou B no item B3 (Fundamentação teórica).	
	<i>Teste estrangeiro com estudos suficientes de precisão, validade e normatização no país de origem nos últimos 20 anos</i>	<i>Teste estrangeiro com pouco ou nenhum estudo de precisão, validade e normatização no país de origem Ou Teste criado no Brasil</i>
C3. Validade Nível A ou B no item B5.6 (Conclusão dos estudos de validade), entretanto é preciso fazer uma avaliação global considerando as duas situações indicadas ao lado para tomada de decisão neste requisito () Sim () Não	Algum estudo de validade no Brasil replicando as evidências observadas no país de origem	Estudos de validade das principais interpretações pretendidas
C4. Precisão/ Fidedignidade () Sim () Não	Algum estudo no Brasil com evidências positivas de precisão Nível A ou B no item B6.3 (Conclusão dos estudos de Precisão).	
C5. Análise de itens () Sim () Não	Algum estudo no Brasil sobre as propriedades psicométricas dos itens. Ver item B4 (Análise dos itens - Testes não-projetivos).	

C6. Sistema de correção e interpretação dos resultados () Sim () Não	Se o teste usa o sistema de referência à norma, um estudo de normatização no Brasil. Caso empregue outro sistema, considerar se os estudos de validade apóiam as interpretações. Nível A ou B no item B7.7 (Conclusão sobre o sistema de correção e interpretação dos escores).
--	---

Requisitos Técnicos - Técnicas Projetivas (Artigo 5º)

Informações compiladas no manual

C1. Manual () Sim () Não	Nível A ou B no item A16 (Qualidade geral do manual).
C2. Fundamentação teórica () Sim () Não	Nível A ou B no item B3 (Fundamentação teórica).

	<i>Teste estrangeiro com estudos suficientes de precisão, validade e normatização no país de origem nos últimos 20 anos</i>	<i>Teste estrangeiro com pouco ou nenhum estudo de precisão, validade e normatização no país de origem Ou Teste criado no Brasil</i>
C3. Validade Nível A ou B no item B5.6 (Conclusão dos estudos de validade), entretanto é preciso fazer uma avaliação global, considerando as duas situações indicadas ao lado para tomada de decisão neste requisito () Sim () Não	Algum estudo de validade no Brasil replicando as evidências de validade observadas no país de origem	Estudos de validade no Brasil das principais interpretações pretendidas
C4. Precisão / Fidedignidade Nível A ou B no item B6.3 (Conclusão dos estudos de precisão), entretanto é preciso fazer uma avaliação global considerando as duas situações indicadas ao lado para tomada de decisão neste requisito () Sim	Algum estudo no Brasil replicando evidências positivas de precisão quando esta é estabelecida pelos métodos de estabilidade e/ou consistência interna Ou Evidências positivas de precisão no país de origem, quando esta é estabelecida pelo método de concordância de avaliadores.	Estudo no Brasil com evidências positivas de precisão

() Não	
C5. Sistema de correção e interpretação dos resultados.	Se o teste usa o sistema de referência à norma, um estudo de normatização no Brasil ou Caso empregue outro sistema, considerar se os estudos de validade apóiam as interpretações. Nível A ou B no item B7.7 (Conclusão sobre o sistema de correção e interpretação dos escores)
() Sim	
() Não	

O teste psicológico atende os requisitos mínimos? (Os testes projetivos devem atender todos os requisitos C1 a C5. Os testes não projetivos devem atender todos os requisitos C1 a C6).

() Sim () Não

Parecer / Sugestões

Nome e assinatura do parecerista:

Data: _____